

EL RESUMEN B=0

Por qué tus costes suben más rápido que tus ingresos — y lo que las matemáticas demuestran

Ya has visto la Capa 1 — La Regla. Sabes que $A = A + B$ solo es cierto si $B = 0$, y que todo sistema con interés establece $B > 0$. Este resumen te muestra la derivación detrás de esa aritmética y lo que significa para tu vida financiera.

1. EL ERROR DE CATEGORÍA

Todo instrumento de medición pertenece a un dominio: mide algo externo a sí mismo. Un metro mide longitud. Un kilogramo mide masa. El instrumento nunca es la cosa medida.

El dinero pretende medir valor. Pero el dinero es simultáneamente la cosa cuyo valor se está midiendo. Esto significa que la unidad y la cantidad medida pertenecen al mismo dominio.

Formalmente: sea M el conjunto de cantidades monetarias y C el conjunto de mercancías medidas. Una medida válida requiere $M \cap C = \emptyset$ (intersección vacía). El sistema monetario actual establece $M \cap C \neq \emptyset$. Esto no es una opinión económica. Es una afirmación de teoría de conjuntos sobre la estructura de la unidad.

Medida válida: $M \cap C = \emptyset$ **Dinero actual:** $M \cap C \neq \emptyset$

2. EL ARGUMENTO METROLÓGICO

El metro está definido independientemente de lo que mide. No cambia de valor cuando se usa para medir una habitación más grande. No puede generar intereses sobre la longitud de lo que mide.

El kilogramo está anclado a un invariante físico. No puede acumular masa por ser usado repetidamente. Su definición es no circular: no define la masa en términos de masa.

Pregunta: ¿A qué está anclada la unidad monetaria? ¿Qué invariante físico o lógico define un dólar o un euro independientemente de lo que puede comprar? La respuesta convencional — que vale lo que la gente aceptará por él — lo define en términos de sí mismo. Eso es una definición circular. Una definición circular no es una definición. No puede anclar una medición.

REF V16

Argumento metrológico: Capítulo 5. Requisito de definición no circular: Capítulo 2. Derivación de teoría de conjuntos: Capítulo 3.

3. TEOREMA 1 — LA PRUEBA DE INESTABILIDAD

Si $B > 0$ (cualquier tasa de interés positiva sobre cualquier saldo monetario), entonces la cantidad monetaria C_n después de n períodos es:

$$C_n = W(1 + r)^n$$

A medida que n aumenta, C_n crece sin límite. Esta es la definición matemática de un sistema no acotado — inestable. En ingeniería de control esto se denomina inestabilidad BIBO (Bounded Input Bounded Output): una entrada acotada (el principal de un préstamo fijo) produce una salida no acotada (la obligación total a lo largo del tiempo).

Un instrumento de medición que crece sin límite no está midiendo nada. Está acumulando. La inestabilidad no es un efecto secundario del sistema monetario — está estructuralmente integrada en la definición del dinero como $B > 0$.

REF V16

Derivación completa del Teorema 1: Capítulo 6. Prueba de estabilidad BIBO: Capítulo 8. Formulación de ingeniería de control: Capítulo 9.

4. LO QUE ESTO SIGNIFICA EN TU VIDA FINANCIERA

La hipoteca que pagas durante 25 años devuelve dos o tres veces el capital original. El saldo de la tarjeta de crédito que parecía manejable se duplica en cinco años al 15% de interés. El fondo de pensiones que debería crecer con la economía compite para mantenerse al día con una unidad que ella misma cambia.

Esto no son infortunios ni mala gestión. Son la consecuencia matemática de $B > 0$ componéndose en un sistema cuya unidad es estructuralmente inestable. La fórmula del Teorema 1 los predice exactamente.

LA DEMANDA PROCEDIMENTAL

Envía esto por escrito a tu banco, banco central o autoridad competente:

“Por favor, proporcione por escrito una definición formal estándar no circular de la unidad monetaria y su símbolo que satisfaga las condiciones necesarias y suficientes para una unidad de medida válida, tal como se aplica en cualquier otro estándar metrológico. Si no existe tal definición, confírmelo por escrito.”

Registra tu demanda y su respuesta: moneytransparency.com/demand-registry

Reproducción expresamente autorizada. Sin necesidad de permiso. Reenvía libremente.

MSTA · moneytransparency.com · bibocurrency.com · Marc Gauvin · 2026

EL RESUMEN B=0

Por qué tus costes de producción superan estructuralmente tus ingresos — y lo que la prueba demuestra

Diriges un negocio. Observas que los costes de los insumos suben más rápido de lo que puedes subir los precios. Que los préstamos de capital circulante se componen más rápido de lo que crece la facturación. Este resumen explica por qué — no como economía, sino como matemáticas.

1. EL ERROR DE CATEGORÍA

Todo instrumento de medición pertenece a un dominio: mide algo externo a sí mismo. Un metro mide longitud. Un kilogramo mide masa. El instrumento nunca es la cosa medida.

El dinero pretende medir valor. Pero el dinero es simultáneamente la cosa cuyo valor se está midiendo. Esto significa que la unidad y la cantidad medida pertenecen al mismo dominio.

Formalmente: sea M el conjunto de cantidades monetarias y C el conjunto de mercancías medidas. Una medida válida requiere $M \cap C = \emptyset$ (intersección vacía). El sistema monetario actual establece $M \cap C \neq \emptyset$. Esto no es una opinión económica. Es una afirmación de teoría de conjuntos sobre la estructura de la unidad.

Medida válida: $M \cap C = \emptyset$ **Dinero actual:** $M \cap C \neq \emptyset$

2. EL ARGUMENTO METROLÓGICO

El metro está definido independientemente de lo que mide. No cambia de valor cuando se usa para medir una habitación más grande. No puede generar intereses sobre la longitud de lo que mide.

El kilogramo está anclado a un invariante físico. No puede acumular masa por ser usado repetidamente. Su definición es no circular: no define la masa en términos de masa.

Pregunta: ¿A qué está anclada la unidad monetaria? ¿Qué invariante físico o lógico define un dólar o un euro independientemente de lo que puede comprar? La respuesta convencional — que vale lo que la gente aceptará por él — lo define en términos de sí mismo. Eso es una definición circular. Una definición circular no es una definición. No puede anclar una medición.

REF V16

Argumento metrológico: Capítulo 5. Requisito de definición no circular: Capítulo 2. Derivación de teoría de conjuntos: Capítulo 3.

3. TEOREMA 1 — LA PRUEBA DE INESTABILIDAD

Si $B > 0$ (cualquier tasa de interés positiva sobre cualquier saldo monetario), entonces la cantidad monetaria C_n después de n períodos es:

$$C_n = W(1 + r)^n$$

A medida que n aumenta, C_n crece sin límite. Esta es la definición matemática de un sistema no acotado — inestable. En ingeniería de control esto se denomina inestabilidad BIBO (Bounded Input Bounded Output): una entrada acotada (el principal de un préstamo fijo) produce una salida no acotada (la obligación total a lo largo del tiempo).

Un instrumento de medición que crece sin límite no está midiendo nada. Está acumulando. La inestabilidad no es un efecto secundario del sistema monetario — está estructuralmente integrada en la definición del dinero como $B > 0$.

REF V16

Derivación completa del Teorema 1: Capítulo 6. Prueba de estabilidad BIBO: Capítulo 8. Formulación de ingeniería de control: Capítulo 9.

4. LA CADENA DE VALOR DE LA CIUDAD DE MOZART

El Capítulo 6 de V16 traza una cadena de valor completa desde la materia prima hasta el bien de consumo final en una economía hipotética. En cada etapa de producción, los saldos monetarios se componen según el Teorema 1. El resultado: la obligación monetaria total generada por la cadena de valor siempre supera el valor monetario de los bienes producidos. La brecha no se puede recuperar mediante eficiencia. Está estructuralmente integrada en $B > 0$.

Este es el mecanismo detrás de la compresión del margen de precio-coste para las PYME. No eres lo suficientemente eficiente. Estás operando en un sistema cuya unidad está estructuralmente sesgada contra la producción y a favor de la acumulación de saldos monetarios.

LA DEMANDA PROCEDIMENTAL

Envía esto por escrito a tu banco, banco central o autoridad competente:

“Por favor, proporcione por escrito una definición formal estándar no circular de la unidad monetaria y su símbolo que satisfaga las condiciones necesarias y suficientes para una unidad de medida válida, tal como se aplica en cualquier otro estándar metrológico. Si no existe tal definición, confírmelo por escrito.”

Registra tu demanda y su respuesta: moneytransparency.com/demand-registry

Reproducción expresamente autorizada. Sin necesidad de permiso. Reenvía libremente.

MSTA · moneytransparency.com · bibocurrency.com · Marc Gauvin · 2026

EL RESUMEN B=0

La derivación del fallo de fungibilidad y sus consecuencias jurídicas

Los contratos financieros derivan su validez de la premisa de que la unidad de denominación es una medida válida de valor. Si esa premisa falla a nivel definitorio, la cuestión de validez surge antes de cualquier cuestión de cumplimiento, incumplimiento o remedio. Este resumen presenta la derivación formal.

1. EL ERROR DE CATEGORÍA

Todo instrumento de medición pertenece a un dominio: mide algo externo a sí mismo. Un metro mide longitud. Un kilogramo mide masa. El instrumento nunca es la cosa medida.

El dinero pretende medir valor. Pero el dinero es simultáneamente la cosa cuyo valor se está midiendo. Esto significa que la unidad y la cantidad medida pertenecen al mismo dominio.

Formalmente: sea M el conjunto de cantidades monetarias y C el conjunto de mercancías medidas. Una medida válida requiere $M \cap C = \emptyset$ (intersección vacía). El sistema monetario actual establece $M \cap C \neq \emptyset$. Esto no es una opinión económica. Es una afirmación de teoría de conjuntos sobre la estructura de la unidad.

Medida válida: $M \cap C = \emptyset$ **Dinero actual:** $M \cap C \neq \emptyset$

2. EL ARGUMENTO METROLÓGICO

El metro está definido independientemente de lo que mide. No cambia de valor cuando se usa para medir una habitación más grande. No puede generar intereses sobre la longitud de lo que mide.

El kilogramo está anclado a un invariante físico. No puede acumular masa por ser usado repetidamente. Su definición es no circular: no define la masa en términos de masa.

Pregunta: ¿A qué está anclada la unidad monetaria? ¿Qué invariante físico o lógico define un dólar o un euro independientemente de lo que puede comprar? La respuesta convencional — que vale lo que la gente aceptará por él — lo define en términos de sí mismo. Eso es una definición circular. Una definición circular no es una definición. No puede anclar una medición.

REF V16

Argumento metrológico: Capítulo 5. Requisito de definición no circular: Capítulo 2. Derivación de teoría de conjuntos: Capítulo 3.

3. TEOREMA 1 — LA PRUEBA DE INESTABILIDAD

Si $B > 0$ (cualquier tasa de interés positiva sobre cualquier saldo monetario), entonces la cantidad monetaria C_n después de n períodos es:

$$C_n = W(1 + r)^n$$

A medida que n aumenta, C_n crece sin límite. Esta es la definición matemática de un sistema no acotado — inestable. En ingeniería de control esto se denomina inestabilidad BIBO (Bounded Input Bounded Output): una entrada acotada (el principal de un préstamo fijo) produce una salida no acotada (la obligación total a lo largo del tiempo).

Un instrumento de medición que crece sin límite no está midiendo nada. Está acumulando. La inestabilidad no es un efecto secundario del sistema monetario — está estructuralmente integrada en la definición del dinero como $B > 0$.

REF V16

Derivación completa del Teorema 1: Capítulo 6. Prueba de estabilidad BIBO: Capítulo 8. Formulación de ingeniería de control: Capítulo 9.

4. EL FALLO DE FUNGIBILIDAD Y QUAE AB INITIO NON VALENT

La fungibilidad jurídica requiere que las unidades de la misma denominación sean intercambiables sin pérdida de valor. Esto requiere que la unidad sea estable — es decir, que $B = 0$ durante el período del contrato. El Teorema 1 demuestra que bajo $B > 0$, no hay dos unidades monetarias en diferentes momentos del tiempo que representen el mismo valor. La condición de fungibilidad falla desde el momento en que $B > 0$ se introduce en la definición.

La máxima quae ab initio non valent, ex post facto convalescere non possunt — lo que es nulo desde el principio no puede ser validado por hechos posteriores — se aplica cuando el defecto es definitorio en lugar de de cumplimiento. El Capítulo 20 de V16 presenta la derivación de fungibilidad en cinco pasos como base para un escrito jurídico.

REF V16

Derivación de fungibilidad: Capítulo 20. Quae ab initio: Capítulo 21a. Instrumento de demanda procedimental: Capítulo 20, Sección 5.

LA DEMANDA PROCEDIMENTAL

Envía esto por escrito a tu banco, banco central o autoridad competente:

“Por favor, proporcione por escrito una definición formal estándar no circular de la unidad monetaria y su símbolo que satisfaga las condiciones necesarias y suficientes para una unidad de medida válida, tal como se aplica en cualquier otro estándar metrológico. Si no existe tal definición, confírmelo por escrito.”

Registra tu demanda y su respuesta: moneytransparency.com/demand-registry

Reproducción expresamente autorizada. Sin necesidad de permiso. Reenvía libremente.

MSTA · moneytransparency.com · bibocurrency.com · Marc Gauvin · 2026

EL RESUMEN B=0

Inestabilidad BIBO, fallo metrológico y no conformidad con la teoría de la medida

El argumento es un resultado de ciencia de la medición e ingeniería de control con implicaciones monetarias. No requiere conocimiento previo de economía. Lo siguiente es la declaración formal condensada. Las derivaciones completas están en V16.

1. EL ERROR DE CATEGORÍA

Todo instrumento de medición pertenece a un dominio: mide algo externo a sí mismo. Un metro mide longitud. Un kilogramo mide masa. El instrumento nunca es la cosa medida.

El dinero pretende medir valor. Pero el dinero es simultáneamente la cosa cuyo valor se está midiendo. Esto significa que la unidad y la cantidad medida pertenecen al mismo dominio.

Formalmente: sea M el conjunto de cantidades monetarias y C el conjunto de mercancías medidas. Una medida válida requiere $M \cap C = \emptyset$ (intersección vacía). El sistema monetario actual establece $M \cap C \neq \emptyset$. Esto no es una opinión económica. Es una afirmación de teoría de conjuntos sobre la estructura de la unidad.

Medida válida: $M \cap C = \emptyset$ **Dinero actual:** $M \cap C \neq \emptyset$

2. EL ARGUMENTO METROLÓGICO

El metro está definido independientemente de lo que mide. No cambia de valor cuando se usa para medir una habitación más grande. No puede generar intereses sobre la longitud de lo que mide.

El kilogramo está anclado a un invariante físico. No puede acumular masa por ser usado repetidamente. Su definición es no circular: no define la masa en términos de masa.

Pregunta: ¿A qué está anclada la unidad monetaria? ¿Qué invariante físico o lógico define un dólar o un euro independientemente de lo que puede comprar? La respuesta convencional — que vale lo que la gente aceptará por él — lo define en términos de sí mismo. Eso es una definición circular. Una definición circular no es una definición. No puede anclar una medición.

REF V16

Argumento metrológico: Capítulo 5. Requisito de definición no circular: Capítulo 2. Derivación de teoría de conjuntos: Capítulo 3.

3. TEOREMA 1 — LA PRUEBA DE INESTABILIDAD

Si $B > 0$ (cualquier tasa de interés positiva sobre cualquier saldo monetario), entonces la cantidad monetaria C_n después de n períodos es:

$$C_n = W(1 + r)^n$$

A medida que n aumenta, C_n crece sin límite. Esta es la definición matemática de un sistema no acotado — inestable. En ingeniería de control esto se denomina inestabilidad BIBO (Bounded Input Bounded Output): una entrada acotada (el principal de un préstamo fijo) produce una salida no acotada (la obligación total a lo largo del tiempo).

Un instrumento de medición que crece sin límite no está midiendo nada. Está acumulando. La inestabilidad no es un efecto secundario del sistema monetario — está estructuralmente integrada en la definición del dinero como $B > 0$.

REF V16

Derivación completa del Teorema 1: Capítulo 6. Prueba de estabilidad BIBO: Capítulo 8. Formulación de ingeniería de control: Capítulo 9.

4. CONFORMIDAD CON LA MEDIDA DE LEBESGUE

Una medida válida en el sentido de Lebesgue requiere: (i) una sigma-álgebra bien definida sobre el espacio medido; (ii) aditividad numerable; (iii) una condición de conjunto nulo. La unidad monetaria falla (i) porque $M \cap C \neq \emptyset$ significa que la medida y el espacio medido no son disjuntos — la sigma-álgebra no está bien definida sobre un dominio independiente.

El teorema de Radon-Nikodym requiere continuidad absoluta de la medida respecto a una medida de referencia. Una unidad definida circularmente no tiene medida de referencia independiente. No se puede establecer la continuidad absoluta.

El resultado de inestabilidad BIBO ($C_n = W(1+r)^n$, $r > 0$) demuestra que el sistema no es BIBO estable bajo ninguna entrada acotada. Esta es una afirmación de ingeniería falsificable. No ha sido refutada en ningún foro técnico.

REF V16

Conformidad con Lebesgue: Capítulo 7. Radon-Nikodym: Capítulo 7, Sección 3. Prueba BIBO completa: Capítulo 8. Decidibilidad: Capítulo 11.

LA DEMANDA PROCEDIMENTAL

Envía esto por escrito a tu banco, banco central o autoridad competente:

“Por favor, proporcione por escrito una definición formal estándar no circular de la unidad monetaria y su símbolo que satisfaga las condiciones necesarias y suficientes para una unidad de medida válida, tal como se aplica en cualquier otro estándar metrológico. Si no existe tal definición, confírmelo por escrito.”

Registra tu demanda y su respuesta: moneytransparency.com/demand-registry

Reproducción expresamente autorizada. Sin necesidad de permiso. Reenvía libremente.

MSTA · moneytransparency.com · bibocurrency.com · Marc Gauvin · 2026