ASMT/ACSC

De una Idea hasta un Foro Mundial

Presentación 2016 Conferencia MRC UNWE Sofia Bulgaria

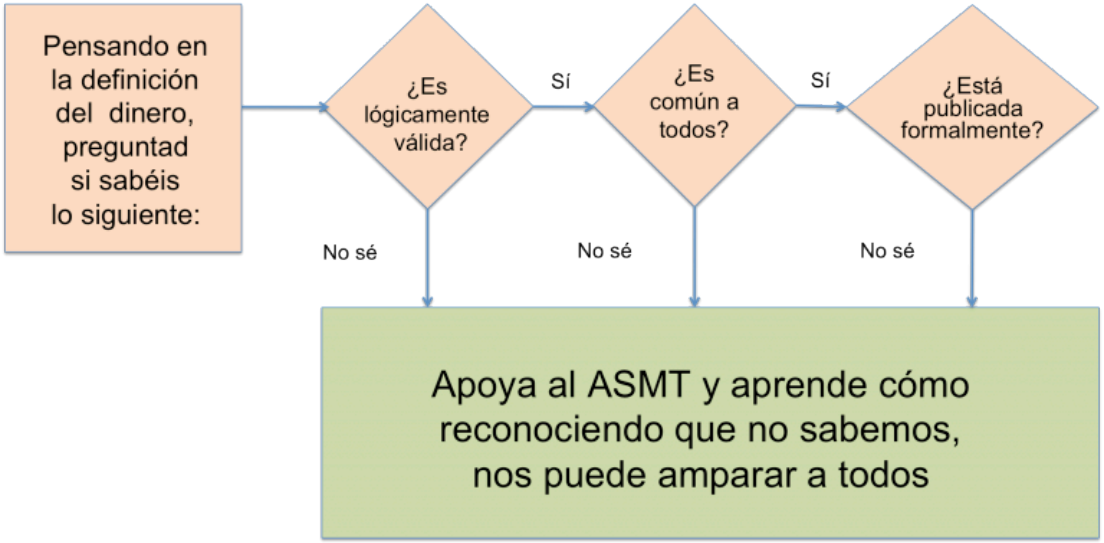
Por parte del equipo MSTA-100

Marc Gauvin, Rossitsa Toncheva, Nikolay Nenovsky

Revisión ACSC 2017

Todos los Derechos Reservados

El Problema



➢Hoy en día no existe una especificación racional y estándar de “dinero”.

➢En su lugar se ha **tergiversado el dinero** definiéndolo tanto como una medición de valor como un bien comercial, sin darnos cuenta como estas dos propiedades son mutuamente excluyentes.

El Porqué de un Estándar

➢ OXFAM en 2016 informa , que por primera vez en la historia más de 50% de la riqueza mundial ahora pertenece a menos de 1% de la población mundial y esta tendencia esta acelerándose.

➢ Dicha transferencia es sistemática (no por merito ni desmerito) y en base a una una definición tergiversada del dinero.

➢¿Quién son este 1%? ¿Son multimillonarios? Pues ¡no! haciendo un simple cálculo basado en el punto anterior, vemos que para ser incluidos en dicho 1% solo hace falta un patrimonio mínimo de €600,000: http://www.globalrichlist.com/wealth,

Por tanto la mayoría del 1% son dueños de PYMEs y/o pequeños inversores.

¿De quién es la culpa?

“**El diseño del sistema afecta el comportamiento de los usuarios, pero el comportamiento de los usuarios no afecta el diseño del sistema, salvo que se actúe expresamente para alterarlo o reemplazarlo.” M. Gauvin 2011.**

➢ La mayoría de llamados “ganadores” y “perdedores” asumen nociones vagas e imprecisas del dinero sin darse cuenta de su tergiversación lógica asumida en los contratos.

➢ Mientras se sigue asumiendo esta tergiversación, seguiremos satisfaciendo las exigencias del diseño de un sistema mal concebido de raíz en lugar de atender racionalmente a nuestras verdaderas necesidades humanas

¿De quién es la culpa?

De la misma manera que en el juego de las sillas el hecho que siempre se queda alguien sin silla no tiene nada que ver con como los jugadores bailan mientras suena la música, ya que esto es el resultado SISTEMÁTICO del juego, es absurdo intentar reformar el comportamiento de los jugadores para resolver los efectos de la tergiversación del dinero.

¿A quién le corresponda corregir esto?

➢ **Los Fundamentos de la ley** requieren una comprensión común e inequívoca de los contratos.

➢La ley requiere que TODOS faciliten, la desambiguación de todos los términos de los contratos, particularmente los expertos: legales, científicos y financieros.

➢ Por tanto, existe un imperativo legal indisputable para la creación de un Foro Abierto Internacional y Experto para ratificar y publicar una definición/especificación racional del dinero y su uso.

Incentivos/Imperativos

➢ Mayor transparencia – hacer que la razón triunfa sobre la demagogia.

➢ La Judicatura debe corregir las tergiversaciones o perder toda su credibilidad.

➢ Existe un claro imperativo legal para que TODOS participen en la desambiguación sea cual sea el asunto.

➢La división social es SISTÉMICA o sea propiedad del sistema no del comportamiento de los usuarios por lo que reformar el comportamiento de las personas bajo el yugo de tal sistema jamás resolverá el problema.

➢ Necesitamos una base más coherente de recompensa/estatus/riesgo, para una confianza social viable y duradera.

➢ Necesitamos una la planificación colectiva a largo plazo versus dirigir la impulsividad a corto plazo

➢ Mayor calidad y sostenibilidad de seguridad social, soporte de vida de

➢ Mayor inclusión y cohesión.

Foro Experto Internacional, Multidisciplinario Y Abierto

El Objetivo

Responder a la pregunta: ¿Cómo definir el rol tecnológico del dinero y proveer una especificación válida, que tanto los expertos como las personas de a pie puedan entender inequívocamente?

Foro Abierto

- Requisitos Formales.
- Ontología Decidible
- Simulación de Dinámica de Sistemas
- Evaluación concurrente Legal y Financiera y Asimilación Global.
- Concurrente divulgación mundial.

Foro Abierto

- Requisitos Formales.
- Ontología Decidible
- Simulación de Dinámica de Sistemas
- Evaluación concurrente Legal y Financiera y Asimilación Global
- Concurrente divulgación mundial.

Requisitos Formales

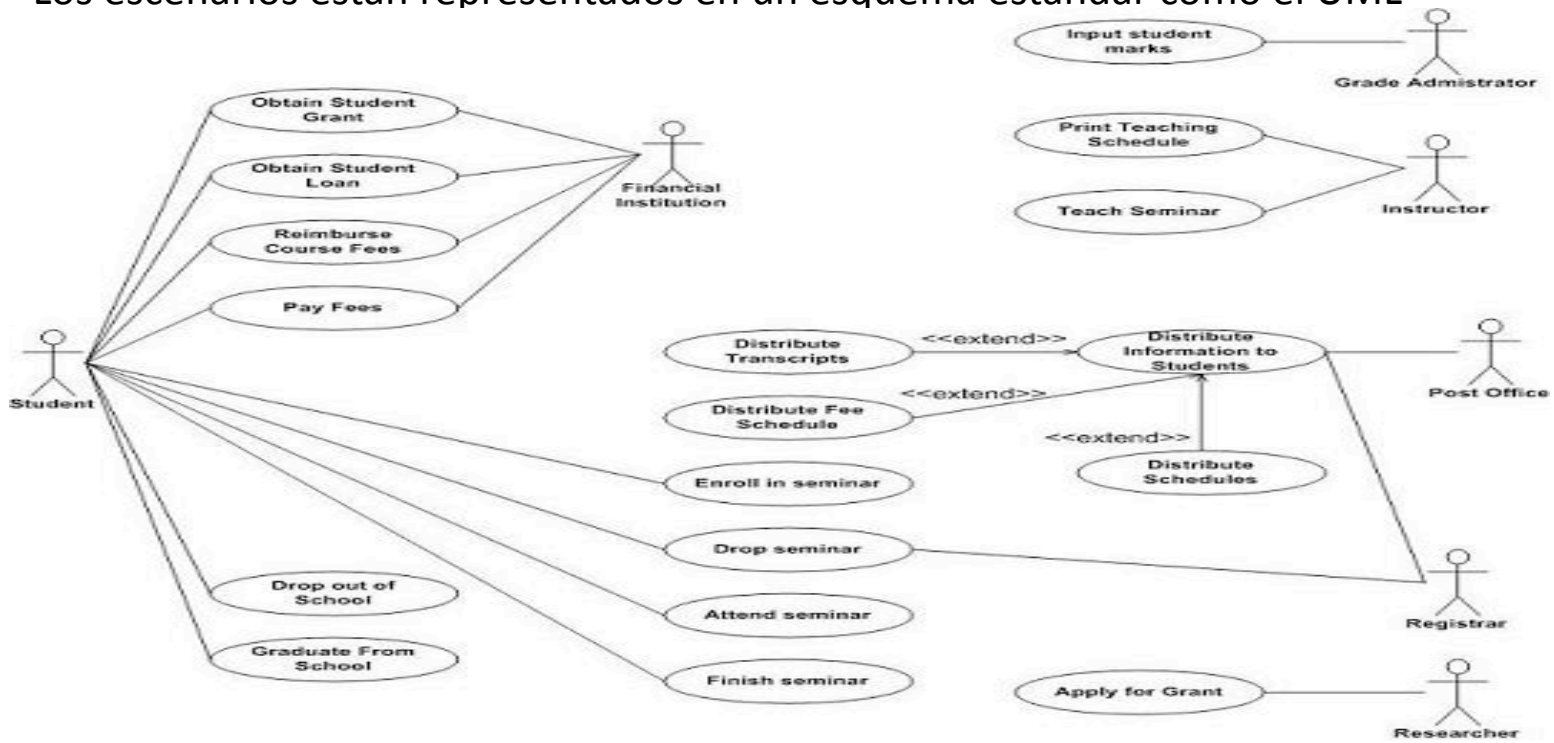
Primer Documento de Requisitos Funcionales Formales para el dinero y sistemas de dinero con abundantes casos de uso y análisis.

Requisitos Formales

➢ Tanto usuarios como “stake-holders” (partes interesadas) definen y registran un conjunto exhaustivo de escenarios en lenguaje natural (casos de uso). Por ejemplo:

Juan vende su negocio a María…se evalúa el crédito de María…el Banco deposita….

➢ Los escenarios están representados en un esquema estándar como el UML



Requisitos Formales

- Abundantes escenarios y casos de uso están representados formalmente.
- Las subsiguientes Funciones definidas.
- Se elabora un glosario de términos y definiciones.

Foro Abierto

- Requisitos Formales.
- Ontología Decidible.
- Simulación de Dinámica de Sistemas.
- Evaluación concurrente Legal y Financiero y Asimilación Global.
- Concurrente divulgación mundial.

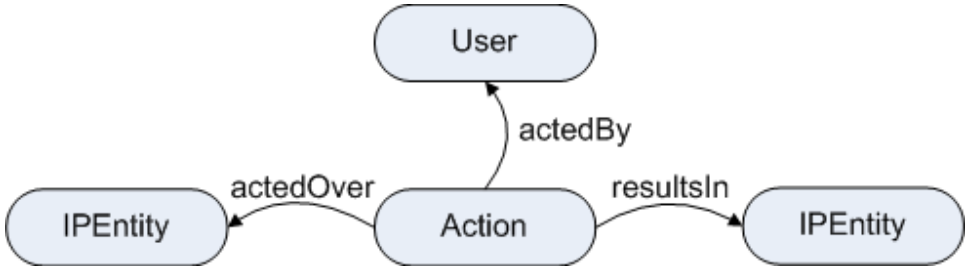
Ontología de Finanzas

Representar términos financieros / legales / económicos e identificar e ilustrar cualquier inconsistencia en las definiciones de términos y sus usos para determinar las “Reglas” financieras.

Ontología Decidible

➢ El glosario de los requisitos se formula dentro de una ontología decidible tal como el estándar OWL-DL, donde se relacionan los diferentes términos lógicamente y donde se comprueban su inclusión, exclusión, redundancia, cardinalidad, etc..

➢ Se derivan Reglas “Financieras” de la ontología y se comprueba la consistencia lógica de y entre las mismas.



Foro Abierto

- Requisitos Formales.
- Ontología Decidible.
- Simulación de Dinámica de Sistemas.
- Evaluación concurrente Legal y Financiera y Asimilación Global.
- Concurrente divulgación mundial.

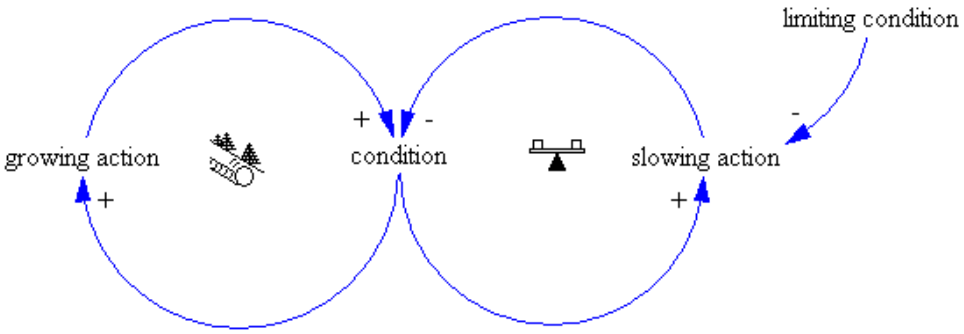
Dinámica de Sistemas de Dinero

Ilustrar y demostrar el efecto independiente de diferentes “Reglas” financieras para determinar el comportamiento dinámico de cualquier sistema financiero (ontología) utilizando simulaciones de sistemas.

Dinámica de Sistemas de Dinero

➢ Las reglas pueden ser lógicamente consistentes, pero no necesariamente justas y equitativas como requiere la Ley.

➢ La combinación de reglas puede dar lugar a procesos auto propagados y/o límites que no han sido concebidos dentro de la ontología.



Foro Abierto

- Requisitos Formales.
- Ontología Decidible
- Simulación de Dinámica de Sistemas
- Evaluación concurrente Legal y Financiero y Asimilación Global
- Concurrente divulgación mundial.

Evaluación concurrente Legal y Financiero y Asimilación Global

Concurrentemente, los Grupos de Trabajo Expertos Legales, Científicos, Económicos y Financieros:

➢ Seguirán y analizarán el impacto y las consecuencias de todos los escenarios (casos de uso), de las conclusiones ontológicas y la dinámica de sistemas de dinero documentados.

➢Emitirán boletines periódicos, informes y recomendaciones aprobadas, además de mantener un servicio de información y divulgación pública.

➢ Emitirán por primera vez una definición formal del dinero.

Foro Abierto

- Requisitos Formales.
- Ontología Decidible.
- Simulación de Dinámica de Sistemas.
- Evaluación concurrente Legal y Financiera y Asimilación Global.
- Concurrente divulgación mundial.

Divulgación Mundial Concurrente

- El Grupo de Trabajo “Outreach” (Divulgación) continuamente informará e invitará a participar a todas las comunidades expertas y al público en general.

- divulgará todos los Boletines, Informes y Recomendaciones aprobadas.

- iniciará las actividades necesarias para asegurar una recepción (up-take) mundial de todos los resultados de modo constructivo y no beligerante.

Propuesta MSTA-100
MacArthur 100 & Change
2016

MSTA-100 Pitch

MSTA - 100 2016 Pitch

Consorcio Núcleo

- Asociación Centro Solidario de Cuéllar (ACSC).

- University of National and World Economy (UNWE) Monetary Research Center (MRC) Sofia Bulgaria.

- Distributed Multimedia Applications Group (DMAG) of Universitat Politècnica de Catalunya.

- Vision4uav - Research and Development Group Universidad Politécnica de Madrid

- NEDip, asociacion dedicada al derecho público y constitucional.

Garantía de Éxito

Garantía de Éxito

➢ Éxito = Cualquier respuesta válida a la pregunta:

"¿Cómo definir el rol tecnológico del dinero y proveer una especificación válida, que tanto los expertos, como personas de a pie puedan entender inequívocamente?"

➢ El imperativo legal para facilitar la desambiguación acredita un foro no-partidista y abierto y desacredita a las entidades que lo boicotean, particularmente a aquellas que son autoras de contratos financieros.

➢ La naturaleza racional y no partidista excluye que haya conflictos con políticas públicas.

Causa para Habilitar Todas las Causas

Una vez que el “dinero” sea técnicamente y legalmente coherente, todos los asuntos y las muchas causas pendientes de resolver obtendrán una claridad y transparencia sin precedente, de modo que la Justicia y el Estado de Derecho podrá servir mejor a los intereses de todos.

Financiar la Causa para Habilitar Todas Las Causas

Gracias por Vuestra Atención

¡Estáis todos invitados!

Para más información

www.moneytransparency.com

Contacto:

community@moneytransparency.com